





## Сценарий мастер-класса «Формирующее оценивание»

## Цель:

- Принятие ценности развития субъектной позиции ребенка
   Освоение педагогами приемов формирующего оценивания.

Этап	Содержание					
Постановка	Приветствие.					
проблемы.	Уважаемые коллеги, каждый из нас хочет в своей					
Демонстрация	работе добиться образовательных результатов:					
позитивного	чтобы дети знали предмет, правильно выполняли					
результата	задания, справлялись с объемом работ. Но, к					
	сожалению, это не всегда получается. Иногда мы					
	получаем результаты работ, которые не					
	соответствуют нашим ожиданиям.					
	Что мы делаем?					
	- стыдим детей					
	- назначаем в наказание дополнительные задания					
	- обижаемся					
	- сравниваем их с другими учениками.					
	-заново объясняем					
	Но это не приводит нас к результату. Вместо					
	достижений таким образом у детей падает					
	самооценка, растет скованность, теряется чувство					
	уверенности.					
	Мы поняли, что можно по-другому. Что каждую					
	детскую ошибку (работу) можно рассматривать как					
	начальную точку его дальнейшего					
	самостоятельного продвижения. Именно это мы					
	взяли за основу в нашей работе. 1					

Вот какие результаты мы получили:

- работы учеников в начале года и в конце года по литературе, русскому, математике. Учитель демонстрирует работы учеников.

## Представление системы работы

В чем суть технологии. Мы активно используем систему формирующего оценивания. Сегодня я расскажу только об одном аспекте — самостоятельное оценивание по критериям.

Ключевые аспекты технологии:

- 1.отражает степень достижения учащимися учебной цели: фиксирует допущенные ошибки, указывает на их причины и способствует преодолению ошибок, т.е определяет личный прогресс каждого ученика;
- 2.помогает ученику самостоятельно применять оценочные критерии, анализировать причины неудач и понимать условия достижения успеха;
- 3. акцент с оценки знаний должен быть смещен на оценку учебных действий ученика. Оцениваются не только предметные, но и метапредметные результаты учащихся;
- 4. учитывает индивидуально-психологические особенности ученика;
- 5. является результатом сотрудничества учителя и ученика, основанном на взаимном уважении и доверии;
- 6.результаты самооценки не переводятся в отметку Состоит из следующих этапов:
- -Сравнение полученных образовательных результатов учащихся с предыдущим уровнем достижений данных учеников;
- -Определение места учащегося на пути достижения поставленной цели;
  - -Корректировка
  - выполнение задания учащимися
  - проверка учителем выполненного задания
  - -возврат работы ученику





## Список литературы:

- 1. Г. А. Цукерман. Оценка без отметки. Пеленг, 1999.
- 2. Г. А. Цукерман. Виды общения в обучении. Пеленг, 1993.
- 3. В. В. Репкин, Т. В. Некрасова, Е. В. Восторгова, учебник русского языка, 2 класс, ООО "Вита-Пресс", 2013 г.

-совместная выработка критериев оценки выполненной работы:

- 1. Какое знание проверяет это задание?
- 2. Какие умения необходимы для выполнения этого задания?
  - 3. Насколько я доволен своим результатом?
  - 4. Кто готов изменить свой результат?
- 5. возможность корректировать результат в следующем задании
  - оценивание результата по тем же критериям.

Технологию можно использовать, начиная с первых дней первого класса.

Основная роль учителя – быть консультантом для учащегося. Так как учащийся стремится к улучшению своей деятельности,

учитель должен способствовать этому:

дать совет и стимулировать учащегося к улучшению приобретенных навыков.

Применяется на уроке,

где необходимо подвести итог этапа обучения;

в конце урока, когда нужно акцентировать момент формирования универсальных учебных действий (чему научился сегодня? Что сделал лучше, чем вчера? Что хочу сделать лучше завтра? Умение слушать, умение соблюдать правила, умение понимать задание)

Оценку нельзя путать с отметкой. Отметка фиксирует уровень освоения материала, причём, это фиксация учителем. Оценка отмечает уровень продвижения в учебном материале, и эту фиксацию делает САМ учащийся.

				_		
		обы ребенок не тол				Вы получили в группы результаты работы
	работу по критериям, но и захотел улучшить свою					детей, которые выполняли одно из заданий
	работу. Для этого он должен точно понимать, что надо улучшить и как он это может сделать3					учебника (в группы дается задание, которое
						выполняли дети и 2-3 варианта выполнения
Моделирование						_
	группы.					детьми задания).
	Выпишите из списка слова с одной и той же значимой частью в основе и укажите чередующиеся звуки, если они есть в этой части. Одинаковые значимые части основы выделяйте.  Горожане, листок, сосновая, городок, пройденный, берёзовый, город, проеду					Подготовьте фрагмент урока по разбору
						учителем результатов детских работ на основе
						технологии, которую я представила.
						Предлагаем Вам в течение 7 минут обсудить в
						группе ход работы. После этого один
						представитель из группы переходит в другую
	Сколько групп слов у вас получилось?				группу и проводит с ними этот этап урока. На	
						проведение этого этапа урока у Вас будет еще 7
	Детские ра	аботы:				минут.
	Суффикс	окончание	приставка			После этого мы обсудим нашу работу.
	корень					<ul> <li>групповая работа – 7 минут.</li> </ul>
	ГорожАНе	берёзовЫЙ	ПРОеду			<ul> <li>реализация сценария – 7 минут</li> </ul>
	ГОРОЖане		•			- анализ работы – 15 минут
	ЛистОК ГОРОД	пройденнЫЙ	ПРОйденный		Рефлексия	Поделитесь своими впечатлениями, что
	ГородОК		ГОРОДок			показалось Вам трудным в предложенной
	БерёзОВый		, ,			технологии. Оцените свои умения вырабатывать
	соснОВая					критерии оценки работы вместе с детьми по шкале
						от 1 до 5.
	Корень	суффикс	приставка		Презентация	Вы можете дополнительно познакомиться с
	суффикс	<del>-√ ± ±</del>	<u> </u>		дополнительных	презентациями по теме формирующего
					материалов по	оценивания, которые подготовил ИМЦ г.
	ГОРОДок берёзОВый	горожАНе	ПРОеду		теме	Набережные Челны, Фатихова Альфия Анировна.
	ГОРОД	листОК	ПРОйденный			Кроме того, можно дополнительно прочитать Г.А.
	соснОВая	-	, ,			Цукеман «Оценка без отметки».